**Анализ учебной работы школы**

**за 1 полугодие 2008-2009 учебного года**

Завершилось первое полугодие, две учебных четверти. Подведены итоги. На начало года в школе обучалось 447 детей, выбыло 2 человека, прибыло – 6, на конец полугодия – 451. Аттестовано 371 учащийся (3-11 кл.) Не аттестуются ученики 1, 2-х классов, а также 6 человек, которые обучаются безоценочным способом по решению ПМПК (Журавлев Г – 5 б кл, Журавлев А. – 3 б кл, Епрекян М. – 3 а кл, Лукьянов Д. – 6 б кл, Сагателян А. – 7 а кл, Пашаян А. – 9 а кл). Ученица 5 б класса Курынина А. по состоянию здоровья осваивает образовательные программы в экстернатной форме.

Из 371 учащегося успевают на «5» 37 человек, что составляет 12% от общего количества учащихся, на «4» и «5» успевают 101 человек (28%), то есть в нашей школе 40% хорошистов и отличников. Их количество выросло на 2% по сравнению с прошлой учебной четвертью, а если сравнивать с 2006-2007 уч. годом, то на 11%. Это не может не радовать, но, к сожалению, у нас есть так называемый «резерв» - наличие учащихся, имеющих одну четверку или тройку в четверти. Как и прежде наибольшую трудность испытывают учащиеся при изучении русского языка: одну четверку имеют по этому предмету 12 человек, с одной тройкой по русскому языку закончили четверть 17 учащихся, причем 12 из них – начальная школа. 5 учеников не дотягивают до хорошистов, 3 – до отличников из-за математики. Одну четверку имеет по обществознанию ученица 9 а класса Агоронян М. (учитель Угляница Е.В.), по кубановедению одна «4» у Валькованной Т. из 5 б (уч. Угляница Е.В.).

У нас в школе по итогам первого полугодия есть ряд учащихся, которые имеют одну тройку по русскому языку и математике.

Средний показатель качества знаний по школе – 39%, что на 2% выше по сравнению с прошлым учебным годом. Самый низкий показатель качества хорошо успевающих учеников по школе в 9б классе (**19 %)**, в 10 классе и в 11 классе – 23 %, в 6а – 22 %. Эти классы «тянут» общешкольное качество вниз. Причем, в 9-х классах процент качества знаний стал ниже по сравнению с прошлой учебной четвертью. А это выпускные классы, которым скоро проходить итоговую аттестацию. На фоне этих фактов удовлетворительна учебная работа в 3 а классе (63%), учитель Устинова А.И., 3 б классе (62%), учитель Каргина Н.С., 5 а - 55%, классный руководитель Никитенко Г.В., 7 а классе – (58%), классный руководитель – Шмыгленко И.С. Как видите, в этих классах показатель качества знаний значительно превышает средний по школе.

Традиционно был сделан анализ посещаемости. Стабильная ситуация с учащимися, пропускающими занятия по уважительной причине в начальной школе, а также в 5, 6, 7-х, 8а классах, не значительная разница между количеством пропущенных дней и пропущенных по уважительной причине в 8б, 10 классах. Противоположная ситуация с эффективность и систематичностью контроля посещаемости занятий в 9 б классе (кл. руководитель Айвазян А.Р. – пропущено: 94 дня, по болезни: 57) и в 11 классе (кл. руководитель Кондратова С.В. – 143 и 104 соответственно). 218 учебных дней пропущено по неуважительной причине по школе. Классным руководителям рекомендовано усилить контроль по вопросу посещаемости занятий. Хочется отметить, что практически все классные руководители ведут индивидуальную работу с учащимися, допускающими выборочные пропуски занятий. Совместно с социальным педагогом Кузнецовой Т.Н. выясняются причины отсутствия учащегося на уроке.

В школе проводились несколько ТДР по русскому языку, математике по материалам ДОН, УО в выпускных классах. Анализ выполнения этих работ показывает, что повысилось успеваемость и качество знаний учащихся 11 класса (учителя Никитенко Г.В. и Кондратова С.В.). Нестабильна ситуация с этими показателями в других выпускных классах. С целью контроля и оценки уровня достижения учащимися базовых знаний запланированы итоговые административные контрольные работы по русскому языку и по математике во 2 - 8 классах в 4 четверти.

В рамках контроля анализировалась работа учителей русского языка и литературы по развитию навыков беглого и осознанного чтения учащихся 2-6 классов. Проверено 211 учеников. Установлено, что выразительностью чтения владеют 37% всех проверенных учащихся, понимают текст прочитанного 78%, 95% читают целыми словами. Не умеют читать только учащиеся, которые обучаются безоценочным способом (по решению ПМПК), например, Еприкян М. из 3 а класса. Рекомендовано всем учителям – предметникам (особенно гуманитарных дисциплин) шире использовать на уроках методы формирования у учащихся беглого и осознанного чтения, больше уделять внимания работе по обогащению их словарного запаса.

Также в рамках мероприятий ВШК осуществлялись проверки рабочих и контрольных тетрадей по русскому языку и по математике во всех классах. Рабочие тетради учителей Никитенко Г.В. (11 кл.) и Лопиной Е.В. (7б кл) проверялись также методистом РИМЦ Бражниковой И.П. Отмечена добросовестная работа с указанным видом школьной документации учителей начальной школы, всех учителей математики, также Никитенко Г.В., Фарисовой И. Е. К сожалению у учителя Качуренко Ф.Я. имеют место нарушения в системе работы над ошибками (не проверялись работы над ошибками учащихся 5 б класса), у учителя Лопиной Е.В. нарушены нормы оценки работ учащихся. Грубых нарушений по проверке тетрадей нет.

В школе образовано 7 методических объединений. Хотелось бы отметить четкую слаженную работу таких руководителей МО, как Клюс М.В., Винокурова Е.Н., Симоненко Л.С., которые не просто регулярно проводят заседания МО, но и работают на улучшение качества знаний и успеваемости учащихся школы.